

長岡京市議会議員

変える姿勢で、変わる市政へ



編集責任者:

こたに宗太郎

発行: 変える姿勢・変わる市政の会

〒617-0853 長岡京市奥海印寺森ノ下26番地

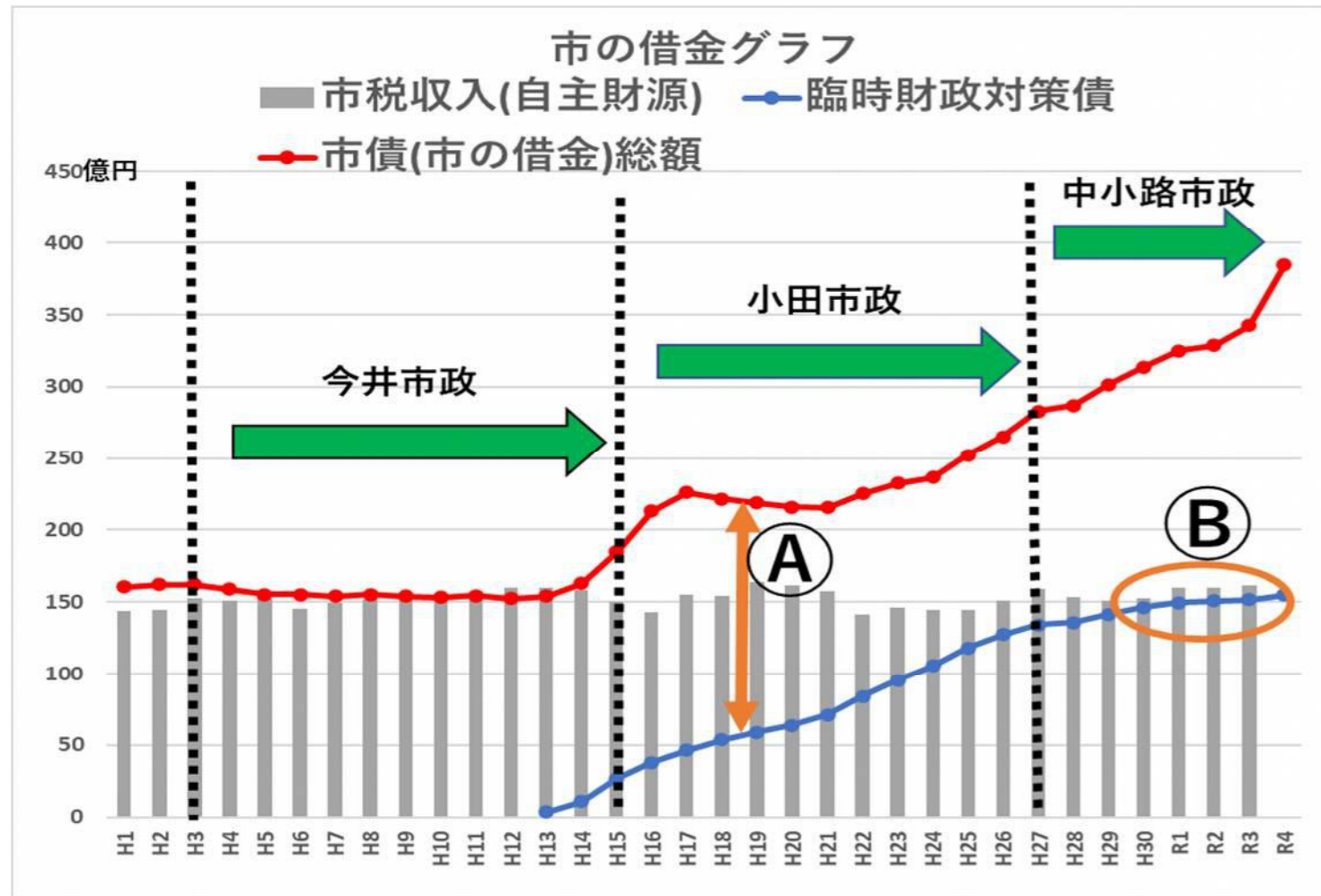
TEL:(075)951-1776 E-MAIL: kotani@mbox.kyoto-inet.or.jp

FAX:(075)951-8681 URL: http://web.kyoto-inet.or.jp/people/kotani/index.html



※広げてお読みください。

市の借金状況と臨時財政対策債、超少子高齢化問題について！！

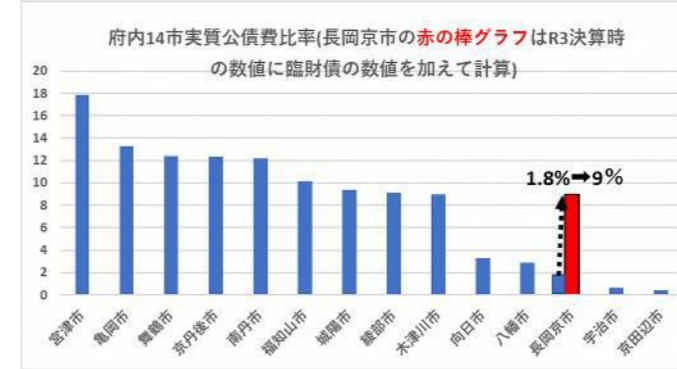


長岡京市は、50年や百年で倒産させてもいい街ではありません。次の世代に何を残し繋いでいくのか、是非考えてお読みください。

上のグラフは、市債総額(赤色線)と臨時財政対策債(青色線、以下:臨時債)、市税収入(灰色棒グラフ)を平成元年から年度ごとに示したものです。JR西口再開発事業に関する支払いが始まった平成15年度から、市の借金が急激に増え始めているのが良くわかります。一方で市税収入は、平成元年からさほど変わらず、景気による多少の変動はあれど、ほぼ横ばいであることがわかります。平成12年度までの市の借金の主は、いわゆる「建設債」と呼ばれるもので、多額の費用がかかる小中学校などの公共施設建設や、道路や橋などの建設、空調や排水ポンプなどの大型機械に対する支払い等を全世代に等しく負担してもらうように、長期の分割払いを設定するものでした。利益や減価償却、担保資産について考える必要がない単年度決算の官庁会計であることから、その借金の上限は市税収入(自主財源)と同額の150億円(参考:H5年度の公債費比率13.4%、同じくH10年度11.3%)付近で調整されていました。

この財政運営の考えを大きく変えるきっかけとなったのが、平成13年度から始まった臨時債の起債(市の借金)です。平成12年度までは、地方交付税として国から都道府県や市町村に対して現金によって交付されていたものが、国の地方交付税の原資が不足してきた

ため、平成13年度から地方交付税と臨時債の発行を組み合わせ、地方行政サービスの経費をまかなうこととしたのです。臨時債は、国がその借金と利息の面倒を見るからという約束で、**都道府県や市町村に、その公共団体の基幹の金融機関から、国の代わりにお金を借りさせる制度**です。コロナ禍前の令和元年度を例にとると長岡京市の場合、地方交付税約28億円、臨時債約13億円でした。分かりやすく説明をすると、本来だったら地方交付税として41億円を国から貰うはずが、国からは28億円の現金の交付しかなく、13億円分は銀行から借りてもいいよと言われたということです。いうならばこれは、市のクレジットカードを使い、銀行から13億円を借りているという状況です。当たり前の話ですが、小中学校や公園、市道など市が所有している大半の施設や用地は、避難所や避難場所、避難経路などで売っていいものではないので、お金を借りるための担保にはなりません(一部例外有)。国は、高齢化、人口減少、税収の減少を起こしている都市と地域格差を少なくするために、臨時債を利用して調整を取っているため、長岡京市のような都市は臨時債の比率が高くなる傾向があります。後年度に地方交付税で措置されるとはいえ、**臨時債の債務を返済するのは、発行体である地方自治体である**ということをしっかり認識する必要があります。



市は、令和3年度の財政白書でR3年度の実質公債費比率を2.6%、R2年度までの3か年平均を1.8%としています。そして左表のとおり他都市と比較を行い、「健全な財政を維持」としています。しかしこの実質公債費比率の計算は、臨時債を省いて計算したものであり、それを加えて計算し直すと**赤の棒グラフのとおり9%**となり、長岡京市よりも高齢化率がかかなり高い他市と、大した差の無い状況となることがわかります。(HPに計算式をUP予定)また、この臨時債の特徴から、禁断の果実と判断し、活用を控えている自治体もあります。そのため、臨時債の使用状況がブラックボックス化しており、他市の

状況がわからないので、この資料は正確に他市との比較ができていない資料とは言えません。行政の都合によって調整された指標とは異なり、**今の長岡京市の財政状況を表している、左面の「市の借金グラフ」の数字は、違う言葉を発しています。**

H15年度から始まったJR西口再開発によって、新たに人件費や維持管理費の負担が1年間で約3億円増えることになり、市の借金が増加の一途を辿っています。団塊世代の職員の大量退職などによって、H18年度からH21年度まで若干借金総額が下がりましたが、その後の各小中学校の大型改修・改築・耐震化、7小の建て替え、高齢者の増加などによって再び借金総額が増加しています。中小路市政になってからは、行財政改革などを行わないまま、中学校給食に関わる施設の建設整備、新庁舎建設などの事業を開始したため**急激に借金が増加**しています。もし道の駅計画(最悪で約127億円)について、当会代表が中止をいち早く叫び、計画を断念させられていなければ、さらに巨額の借金が積み上がっていました。また、臨時債(青色線)をオレンジ色で囲んだ⑥に注目して下さい。**臨時債は建設債とは異なり、特定の年代だけに負担をかける20年償還の赤字債**なので、借入と返済が相殺し合い、**平成30年あたりからは、ほぼ横ばいに推移**していることが読み取れます。このことから、**臨時債をほぼ満額借り切り、自転車操業の状態**になっていることがわかります。行政は、臨時債を資産と捉えて、実質的な市の借金をオレンジ色の矢印④で示した幅(赤色線-青色線)として考えていますが、それならば、人口や税収がほとんど変わっていないのだから、**300億円を天井に借金総額を抑制してはいけません。さらに、長岡京市には今後多額の費用(280億円以上)が必要となる、阪急長岡天神駅周辺整備や高架化事業が予定されています。**

市の財政規模に見合わないハコモノ(建設規模を間違っている新庁舎や、マイカル撤退後のJR西口再開発事業等)を作ると、結果として人件費や維持管理費が新たに増え、現金が無くなり、市独自の事業(例として、国の補助金無しでの商品券や中学校卒業までの医療費無料化など)を縮小しなければいけなくなったり、行えなくなったりします。新庁舎についても、100年耐用の設計ですから、今後100年間維持していくための管理費を支払い続けなくてはなりません。その維持管理費は、これまで年約4900万円だったものが、今後は年約1億2000万円かかるようになる見込みです。(参考:市内全高校生の入院費の上限を月200円とするためにかかる補助金の費用は、年640万円です。当会はハコモノよりも子育て支援が重要だと訴えています。)これらの支払いを持続し、さらには阪急長岡天神駅周辺整備や高架化事業にかかる費用までを加味すると、大幅な税金の増収が不可欠ですが、それが難しい理由として、これから本格化する**超少子高齢化問題**が挙げられます。

国勢調査	総人口	就業人口	就業率	65歳以上	高齢者率
H2	77191人	36867人	47.7%	6512人	8.4%
H7	78697人	39598人	50.3%	8462人	10.8%
H12	77846人	38122人	48.9%	10705人	13.8%
H17	78335人	37206人	47.4%	13614人	17.6%
H22	79844人	36017人	45.1%	16950人	21.7%
H27	80090人	36931人	46.1%	20634人	25.8%
R2	80608人	37101人	46.0%	22148人	27.5%

左表は、5年毎に行われる国勢調査の結果をまとめたものです。総人口や就業人口に大きな変動がない事から、「市の借金グラフ」の市税収入の変動があまり無いという事を裏付けています。また法人税による変動が少なく、安定した税収というベッドタウンの特徴が出ています。特徴的なのは、8年前の平成27年から高齢者率が25%を超えている事です。今や市民の4人に1人が65歳以上となっています。これが今から8年後の**2030年には高齢者率が40%近く**になると予想されます。**(2030問題)**そしてその時には少子化世代が30代になるので、**就業人口が減り税収が下降**して行くことが予想されています。

With コロナの時代における、市の健康づくり事業について

健診名	検査方法	対象者	自己負担金	実施日	申込方法(申込先：健康づくり推進課)
肺がん検診	胸部レントゲン検査	満40歳以上の男女	100円	10/6(金),10/11(水),11/13(金),16(月)	①窓口,②ハガキ,③メール,④市公式LINE,⑤市HP
胃がん検診	バリウム検査	満50歳以上で西暦偶数年生まれの男女 国の指針により2年に1回の受診に変更	700円	11/24(金),27(月),12/1(金)	
乳がん検診(集団)	マンモグラフィ検査	満40歳以上の女性で西暦偶数年生まれ	700円	12/1(金)	
委託医療機関にて実施					
健診名	検査方法	対象者	自己負担金	実施日	申込方法
大腸がん検診	2日分の検便	満40歳以上の男女	500円	7/1~12月末(医療機関最終診療日)	乙訓管内の委託医療機関へ直接受診
乳がん検診(個別)	マンモグラフィ検査	満40歳以上の女性で西暦偶数年生まれ	700円(1部800円)	5/1~令和6年3/8	集団検診と同じ
子宮頸がん検診	内診・細胞診	満20歳以上の女性で西暦偶数年生まれ	800円	4/1~12月末(医療機関最終診療日)	乙訓管内の委託医療機関へ直接受診
前立腺がん検診	血液検査	満55歳以上の男性	300円	7/1~12月末(医療機関最終診療日)	乙訓管内の委託医療機関へ直接受診
※胃がん検診	胃カメラ検査	満50歳以上で西暦偶数年生まれの男女	2000円	※国の指針によってR5年度より変更、詳細は市HP・公報7月1日号でお知らせ	
※※特定健康診査	問診,身体測定,血液検査,尿検査等	年度末年齢40~75歳(市の国民健康保険)	100円又は無料	7/1~12月末(医療機関最終診療日)	対象者には6月末に受診表送付

各種がん検診受診率(過去3年間)	単位：%		
検診別	令和元年度	令和2年度	令和3年度
胃がん	3.0	2.5	1.3
肺がん	4.1	4.4	2.1
大腸がん	20.2	18.8	9.2
乳がん	17.2	15.3	8.7
子宮頸がん	16.5	16.4	8.9
前立腺がん	38.7	36.2	19.6

平成10年10月に長岡京市は、健康文化都市宣言をしています。その理念は、豊かな健康文化資源を再活性化させ、まち全体が健康で生命力に満ちあふれ、すべてのものが輝きを持つ健康文化都市の創造を目指すというものです。行政は、健康文化都市にふさわしいまちづくりの推進を誓っています。その宣言に従って今の行政が、市民の健康づくりを推進・サポートできているかという視点に立って、3月議会の一般質問で当代表はがん検診について取り上げました。それはWithコロナの時代において、健康づくり事業の**がん検診は、新型コロナウイルス感染症対策と無関係ではないという判断**からです。

令和5年5月8日から、新型コロナウイルス感染症がインフルエンザと同じ感染症法上5類に位置づけられました。しかしながら、新型コロナウイルス感染症そのものの性質が変わるわけではありません。インフルエンザと同程度とは言えない理由として、年に数回の大規模な流行が起り、インフルエンザよりも多くの死者が出ていること、新型コロナウイルスの特効薬や有効な治療薬、後遺症の治療方法はまだ確立されていないことなどがあげられます。また、新型コロナウイルスは変異を繰り返しており、強毒化や感染力の増大のメカニズムなど、まだ何も分かっておらず、いつまたデルタ株のような変異株が出現するかも分からない状況です。5類感染症になったので、強毒化などの変異が見られない間は、政府が感染対策について国民に要請をすることもなくなります。そのため、**これからは1人ひとりが考えて、必要な感染症対策を実施する事が求められます**。5類感染症になったからと言って、新型コロナウイルス感染症が無くなるわけではなく、今後も流行は起ります。高齢者やがんなどの基礎疾患を持っている場合は、重症化する可能性が高く、生死に関わる感染症であることに変わりはありません。そのため、**基礎疾患を持たないようにするための市民の健康づくりの推進とサポート**が極めて重要であり、市の責務であると当代表は考えています。

そこで市の健康づくり事業における、各種がん検診の受診率を調べてみると、上表の通りでした。(集計の関係から令和5年に発表されたのは、令和3年度までのもの)国は、がん対策推進基本計画(H30)で受診率50%以上の達成を目標としています。長岡京市のがん検診受診率は、遠く及びません。胃がん、肺がん検診においては、コロナ禍前の令和2年度以前であっても5%にすら達していない状況です。

この低受診率の原因は、胃がん検診や肺がん検診の実施日がそれぞれ異なり、かつ平日のみであること、自己負担金もそれぞれ100円、700円と異なっていてわかりにくいことに問題があると考えています。(上表参照)また大腸がん検診については、2回の検便だけなので胃がん検診や肺がん検診をする時に、検査物を提出する形で対応できると考えます。

これらの問題を踏まえ、より多くの人達に検診を受けてもらえるように、自己負担金を金額の低い方(100円)に揃えて、また忙しい市民の立場に立って考えて、他市町村(長門市など)で行われているように、胃がん、肺がん、大腸がん検診を一度に受診できる日を土日に設けるようにしたらどうかという提案をしました。加えて、これも他市町村や民間の健診で行われているように、がん検診と特定健診(生活習慣病を見つけて重症化を予防するための健診：問診、診察、身体測定、血圧測定、採血、検尿、心電図検査)を同時に受けられるようにしてはどうかという内容も提示いたしました。

健診・検診を受ける人が増えれば、健康寿命の増進、高額医療費の抑制、がんの早期発見が可能となり、**基礎疾患を持つ人を減らせる**事につながります。これこそが、市が目指すべき方向だと考えています。しかし、**市長の答弁は、従来通りの検診を行うとのことでした。何かを変えなければ、何も変わりません。何を考えているのでしょうか。**

当代表が11年前に提案した市の公共施設整備基金の条例改正と利活用が始まる！！

今から11年前の2012年3月議会一般質問で、当代表が取り上げた**公共施設整備基金**について、2023年3月議会において、その利活用を目的とした「**長岡京市公共施設整備基金条例の一部改正について**」が提案され、全員賛成で可決されました。

2012年当時の一般質問の中では、7小の建設が15億円と低価だったので、その上での計算を行っていますが、現在の4小の建て替えは46億円となっており、今後行われる長法寺小、4小、7小、4中を除いた**10校の建て替え**には、資材費・人件費の高騰などを加味すると、**約500億円の税金が必要**になると考えられます。(市は公共施設全体の整備について、今後40年間で約672億円が必要になると試算。なお当会は、今の公共施設整備計画を見直す必要があると考えています。)

小中学校の建て替えや改修は、避難所や避難場所でもあることから、全ての世代に等しく負担を求めるのが本来であり、他市町村で行われているように、**計画的に基金への積み立てを行う必要**があること、そしてその積み立てる基金枠として、当時残高が0で全く利用されていなかった公共施設整備基金を利用するというのが2012年当時からの当会の考えです。

2012年当時行われていた小中学校の大型改修・改築・耐震化工事は、それよりさらに9年前の2003年3月議会一般質問において当代表が一番初めに指摘を行い、実行されていたものですが、その事業は2015年度には終わっています。しかし11年前の2012年3月議会から2023年3月議会に至るまで、計画的な基金への積み立てが行えておらず、加えて**道の駅計画や不必要な規模の新庁舎建設によって、さらに借金の増加が加速し、結果として後世にツケをまわしている**のが現状です。(このピラ前面の「市の借金グラフ」をみてください。)

今年の3月議会では、長岡京市公共施設整備基金条例を改正し、公共施設整備基金を地方債の償還(建設債の返済や利息払い)にも使えるようにしました。そして、その基金に2022年度補正予算の段階で、好調だった法人税収約5億円を積み立て、2023年度予算でその基金から2億円を使って、4小と9小の更新(給食室や教室を増やす)の予算付けを行いました。

委員会で市長は、この長岡京市公共施設整備基金の使い方について、「**政治的な判断で利用する**」と答弁していました。この基金は、名称の通り**公共施設の整備について使う**事が可能です。しかし、道の駅建設やオープンカフェ、市営ホテル建設のような**政治的なものに利用すべきではありません**。**時代が変わっても市民にとって不可欠な、避難所や避難場所である小中学校や保育所の建て替えなどに限定して利用**し、そのための積み立てを計画的に行うというかたちで基金の運用をしていく必要があります。(なお6月議会で、この公共施設整備基金を市債の元利償還に利用するという答弁が担当部長からありました。ただ、これを学校整備にも使ったりしているので、この基金枠が持つ本当の効果や活用法を生かしきれていないと判断します。)

統一地方選挙では、沢山の候補者の応援に行きました！！



3月末から始まった統一地方選挙では、全国の無所属・無党派の議員候補の応援に入りました。これまでもそうですが、既成政党や宗教団体などの**シガラミを持たない議員**を一人でも多く誕生させ、**ヒモツキでない政治活動や議会活動**をしてもらう事が、これからの地方自治体の政治には必要だという思いから、活動を続けています。利権やシガラミといった悪しき政治の事例として、長岡京市の場合だとNo.62でも取り上げた新庁舎建設の太陽光パネル問題があげられます。あの1億1500万円もの税金の無駄使いを止めて、コロナ対策として全小中学校の特別支援学級への換気機器の設置や、全教室へのマスクの常備(約80万円)等をすべきであったと考えています。

変える姿勢・変わる市政の会の公式LINEアカウントを開設しています！！



「変える姿勢・変わる市政の会」の公式LINEアカウントを開設しています。左のQRコードまたは<https://lin.ee/j00q500F>から登録できます。この公式LINEでは、HPの更新情報や市内のコロナ感染の情報などを配信しています。特に5小校区以外の地区にお住まいの方は、ピラの配布地域の関係で配れない場合がありますので、ご登録いただければ幸いです。

編集者後記…これまでピラで、財政的な問題、超少子高齢化問題、新庁舎の構造的な問題など多岐に渡りお伝えしてきました。さらに長岡京市には、他市には無い、多額の税金が必要となる阪急長岡天神駅前開発・高架化事業が控えています。高架化を行う場合、線路の関係から駅舎を東に移動する必要があるため、地権者との協力が不可欠であり、その調整のために行政がかなりの用地取得を行う事が考えられます。JR西口再開発の時と同じく組合方式によって開発を進める事が考えられますが、市営ホテルや道の駅などを作らせないとすると、駅前に建設される公共施設として、図書館や貸館貸部屋事業等が考えられるでしょう。そうするとこのコロナ禍、新庁舎に貸館貸部屋事業の施設を作ってしまうのか。財政的な問題やまちづくりの方向性から見ても、今の新庁舎建設は、取り返しのつかない方向に向かっていると考えています。